



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

ЗА П О В Е Д

№ РД-07-4

Ловеч, 03.01.2025 год.

С Решение № 302 от 19 декември 2024 г. Общински съвет Ловеч приема Наредба за изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Ловеч със следното съдържание:

„§ 1. Чл. 53, ал. 4, т. 46. се изменя, както следва:

„т. 46. Съпътстващи стоки и услуги се предоставят на потребителите по цени съгласно сключени договори и след проведена обществена поръчка по реда на ЗОП“.

§ 2. В Преходни и заключителни разпоредби се изменя § 11., както следва:

„§ 11. Наредбата за изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Ловеч влиза в сила от 01.01.2025 г.“

Решението е обективизирано в Протокол № 19 от 19.12.2024 г., получен в Областна администрация Ловеч с вх. № Към АК-01-132(1) от 27.12.2024 г. При упражнени контрол за законосъобразност на решението по реда на чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) установихме, че при приемане на решението са допуснати съществени нарушения на административнопроцесуалните правила. Налице е противоречие между мотивите и диспозитива на решението – нарушение на чл. 28, ал. 4 от Закона за нормативните актове (ЗНА), съгласно който „Проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно изискванията по ал. 2 и предварителна оценка на въздействието съгласно глава втора, а за проект на закон или кодекс - и справка по ал. 3, не се обсъжда от компетентния орган.“ В случая несъответствието между мотивите и диспозитива на решението, с който е приета новата редакция на разпоредбата, е равносилно на липса на мотиви.

В решението е посочено:

„Разпоредбата на чл. 53, ал. 4, т. 46 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Ловеч е приета с Решение на Общинския съвет – Ловеч № 279/28.01.2021 г.

С Наредбата за изменение и допълнение на НОАМТЦУТОЛ е приета разпоредбата на чл. 53, ал. 4, т. 46, със следното съдържание: „46. Съпътстващи стоки и услуги се предоставят на потребителите по цени на производител (доставчик);“

Не е налице самостоятелно законово основание, на което Общинският съвет – Ловеч е приел посочената разпоредба от НИДНОАМТЦУТОЛ с цитираното по-горе съдържание.

Нито вносителят, нито Общинският съвет – Ловеч при приемане на решението, посочено по-горе, е изяснил какво точно се включва в термина „съпътстващи стоки и

услуги“, употребен в чл. чл. 53, ал. 4, т. 46 НОАМТЦУТОЛ. Липва легално определение на използваните в разпоредбата термини, както в ЗМДТ, така и в самата Наредба, които да внесат яснота и конкретност, необходими при определянето на цената на съответната услуга, предоставяна от Община – Ловеч. “

Тази формулировка на разпоредбата не се променя, въпреки, че е констатирана нейната незаконосъобразност и противоречието ѝ с чл. 9, ал. 1 от ЗНА. Мотивите, касаещи текста преди промяната му, са относими и към новия текст, а именно:

„Отделно от посоченото, не е ясно въз основа на какви фактически основания и правни основания е „определена“ подобна цена на услуга, която е „по цени на производител (доставчик)“. В случая липсва определяне на цена на тази услуга от Общинския съвет - Ловеч, каквото е императивното изискване на чл. 6, ал. 2 ЗМДТ.

Липсват данни в Наредбата и документация по приемането ѝ за вида на съпътстващите стоки и услуги, списък на производителите (доставчици), както и данни за цените на производителите/доставчиците на съпътстващи стоки и услуги, поради това текстът на разпоредбата не може да се приеме за определяне на цена на местна услуга по предоставянето на „съпътстващи стоки и услуги“ чрез препращане към списък на съпътстващи стоки и услуги, списък на производители и доставчици, списък на цените на съответните съпътстващи стоки и услуги. Обикновено подобен нормативен подход изисква съставянето на приложение, каквото в случая с Наредбата липсва.

Липсва каквато и да било конкретна информация за точните фактически и правни основания за приемането на текста на чл. 53, ал. 4, т. 46 НОАМТЦУТОЛ.

Не на последно място, текстът на чл. 53, ал. 4, т. 46 НОАМТЦУТОЛ поради неяснотите, посочени по-горе, както и поради неясната си формулировка, създава предпоставки за корупция при прилагането му от органите на Общинската администрация в Община – Ловеч.

Текстът на чл. 53, ал. 4, т. 46 НОАМТЦУТОЛ е незаконосъобразен - противоречи на чл. 6, ал. 2 ЗМДТ, както и на чл. 2, ал. 2 НОАМТЦУТОЛ. Посочените текстове предвиждат, че за всички услуги, предоставяни от Общината, се събират приходи по цени, определени от Общинския съвет. В случая разпоредбата на чл. 53, ал. 4, т. 46 не определя цена на предоставяната услуга, а препраща към цени на производител/доставчик без каквато и да било конкретика и яснота относно цените, относно доставчиците и относно предлаганите стоки/услуги. Следва да се приеме, че в този случай не е налице „определяне на цена“, каквото е изискването на чл. 6, ал. 2 ЗМДТ и чл. 2, ал. 2 от Наредбата.

Текстът на чл. 53, ал. 4, т. 46 от Наредбата противоречи и на чл. 3, ал. 1 от същата, тъй като съгласно последният текст цените на услугите се „определя в български лева“. В случая подобно определяне липсва.

Текстът на чл. 53, ал. 4, т. 46 от Наредбата противоречи и на чл. 4, ал. 1 и чл. 5, ал. 1 от същата. Неясно е, поради пълната липса на определяне на цена на услугата, дали се възстановяват пълните разходи на Общината по предоставянето на услугата „съпътстващи стоки и услуги“ – напр. преки и непреки трудови разходи, други материални, режийни и непреки разходи, разходи за управление и контрол и др. под.

Предвид неяснотата на разпоредбата, не е ясно спазен ли е чл. 8 от същата – определяне на цените на предоставяните съпътстващи стоки и услуги на пазарна стойност.

Нарушен е и чл. 9, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата, които предвиждат, че събирането на цените на услугите се извършва от името и за сметка на Общината, като приходите постъпват в общинския бюджет. Записаният в разпоредбата на чл. 53, ал. 4, т. 46 от Наредбата текст „по цени на производител (доставчик)“ ясно указва, че предоставяните стоки и услуги са за сметка на трети лица (производители/доставчици), както и че от подобна услуга не е възможно да постъпи приход в общинския бюджет, тъй като цена на услугата, определена от общинския съвет, липсва – тя е тази на съответния производител/доставчик, която му се изплаща от потребителя.

Нарушен е и чл. 52 от Наредбата. Общинският съвет въобще не е определил цена на посочената услуга, каквото е изискването на чл. 52, ал. 1 от Наредбата. „Цената“ на услугата е „определена“ в противоречие с чл. 52, ал. 2 от Наредбата, като се препраща към цена на производител/доставчик, но без конкретика за стоки и услуги, доставчици/производители и цени, както и без какъвто и да било анализ на всички преки и непреки разходи по предоставяне на услугата. Предвид неяснотата на разпоредбата не може да се установи дали е спазен чл. 52, ал. 4 от същата – цените на услугите са прости и пропорционални. Приходи от подобни „съпътстващи стоки и услуги“ – предвид неопределеността на тяхната цена – Община Ловеч не реализира, с което е нарушен текстът на чл. 52, ал. 6 от Наредбата.”

От изложеното е видно, че новоприетият текст на разпоредбата е също толкова неясен и не изпълнява целта, за която е обявено и внесено предложението за изменение на Наредбата. Същественото противоречие между мотивите и приетия текст обуславя прилагането на чл. 13, ал. 1, т. 3 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове (УПЗНА), който предвижда, че когато се наложат съществени изменения на първоначалния проект, се изготвя нов проект.

Предвид изложените съображения, на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА и 28, ал. 4 от ЗНА

Н А Р Е Ж Д А М :

ВРЪЩАМ Решение № 302 от 19 декември 2024 г. за ново обсъждане в Общински съвет Ловеч.

Препис от заповедта да се изпрати на председателя на Общински съвет Ловеч.

ДОРА СТОЯНОВА
Областен управител
на област Ловеч